

16.4.2009

ועדה לפי סעיף 44(א) לפקודת הרופאים (נוסח חדש) התשל"ז - 1976לכבוד
שר הבריאות

כב' השר,

בענין :

ד"ר בעז לב המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות
באמצעות בא-כחו עו"ד יונתן צרג
לשכת היועצת המשפטית, משרד התובע הראשי
משרד הבריאות, ירושלים
הקובל

-נגד-

ד"ר דוד שמיר ת.ז. [REDACTED]
רופא מורשה מס' רשיון [REDACTED]
בעל תואר מומחה בפסיכיאטריה
באמצעות בא-כחו אמנון שאלתיאל, עו"ד
רח' חברה חדשה 2, תל-אביב
הנקבל

הנדון : דין וחשבון לפי סעיף 44(ה) לפקודת
הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז-1976

1. בתאריך 17 בינואר 2008, הגיש הד"ר בעז לב המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות, לשר הבריאות, קובלנה (להלן "הקובלנה") נגד הד"ר דוד שמיר ת.ז. רופא מורשה, בעל רשיון [REDACTED], בעל תואר מומחה בפסיכיאטריה, (להלן "הנקבל"), על כי חורשע בעבירות פליליות כאמור בסעיף 41(5) לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז-1976, (להלן "הפקודה");
2. הנקבל חורשע, על פי הודאתו, בתאריך 9 בינואר 2008, בהסדר טיעון, בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו, בתיק פח 001126/07, בעבירות של מגע עם סוכן חוץ ובהחזקת ידיעות במטרה לפגוע בבטחון המדינה;
- בתאריך 17 בינואר 2008, נגזר דינו של הנקבל למאסר לתקופה של חמש שנים החל מיום מעצרו, ולמאסר על תנאי לתקופה של שנתיים, כשהתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מיום גזר הדין לא יעבור הנקבל עבירה כלשהי על בטחון המדינה;
- ערעור הנקבל, על גזר הדין, בפני בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים, בתיק ע"פ 1803/08 - נדחה ביום 9.3.09.
3. בתאריך 23 בספטמבר 2008, מינה שר הבריאות ועדה שתדון בקובלנה הנוכרת;
חברי הועדה שמונו הם -
פרופ. פיטר ורדי - יושב ראש, נציג המנהל הכללי;
ד"ר שבח פרידלר - נציג הסתדרות הרופאים;
עו"ד יעקב לוי - נציג היועץ המשפטי לממשלה;

4. בתאריך 15.1.2009 העביר בא-כח הנקבל, לוועדה, באמצעות בא-כח הקובל את ההודעה הבאה :

"הנדון : הסכמה לדיון בקובלנה נגד ד"ר שמיר בלא נוכחותו

(1) אני מייצגו של הד"ר דוד שמיר בדיון בקובלנה כנגדו בגין הרשעתו בפלילים, הצפוי להתקיים ביום 17.3.09 במשרד הבריאות בירושלים.

(2) לאחר שנתברר כי שירות בתי הסהר אינו מאפשר להביא את הד"ר שמיר לדיוני הועדה ומציע פתרון חליפי של קיום הדיון בכלא שוחחנו על אפשרות לקיים הדיון בלא נוכחותו כאשר יוצג ע"י החתום מטה. הבהרתי שההחלטה בנושא בידי הד"ר שמיר.

(3) לאחר שיחה עם הד"ר שמיר, הביע הסכמה לקיום הדיון בלא נוכחותו.

(4) בעקבות שיחתנו מהבקר מעביר אליך בזאת את האישור לכך בכתב.

בתודה ובברכה

(-) עו"ד אמנון שאלתיאל בא כוחו של הד"ר דוד שמיר"

5. בתאריך 17 למרץ התכנסה הועדה לישיבה פומבית, בנוכחות בא-כח הנקבל, ובהעדר הנקבל;

בראשית הישיבה, הודה בא-כח הנקבל, בשם הנקבל בעובדות ובאישום שבקובלנה; בעקבות ההודאה, הנוכרת, קבעה הועדה כי הקובלנה, ש"הנקבל הורשע בעבירות פליליות שלא לפי הפקודה" - הוכחה, והצדדים הציגו את עמדותיהם באשר לאמצעי המשמעת שיומלצו לשר הבריאות;

6. עמדות הצדדים

עמדת עו"ד יונתן ברג, בא כח הקובל

א. הפקודה דורשת מהמעומדים לעסוק במקצוע הרפואה - רמת התנהגות גבוהה ותכונות אופי מיוחדות המצדיקות את אמון המטופלים ברופאים המטפלים;

ב. בבית המשפט המחוזי, הודה הנקבל בעובדות המפורטות בסעיף 3 לכתב האישום המתוקן, דהיינו - (במובאה מכונה הנקבל "הנאשם") -

"3. החל מחודש אפריל 2007, ובמספר הזדמנויות...פנה הנאשם לגורמים עוינים למדינת ישראל בהצעה לסייע להם וזאת עבור תמורה כספית. בכוונת הנאשם היה לעשות שימוש באינפורמציה שברשותו."

ג. המניע למעשיו של הנקבל היה השגת "תמורה כספית", דהיינו היה נסיון מצד הנקבל למכור את סודות המדינה בכסף;

ד. מעשי הנקבל פגעו בתדמית מקצוע הרפואה;

אמצעי המשמעת שיוטל על הנקבל, צריך להחזיר את אמון הציבור בכלל, וציבור המטופלים בפרט, במקצוע הרפואה;

המענה החולם, לדעת משרד הבריאות, למעשים בהם הודה הנקבל, דהיינו קיום מגע עם סוכן חוץ והחזקת ידיעות במטרה לפגוע בביטחון המדינה, הינו -

התליית רשיונו של הד"ר שמיר לשש שנים לפחות -

וכך מתבקשת הועדה להמליץ.

בתגובה לפניית הועדה, הודיע בא-כח הקובל כי תיקו של הנקבל במשרד הבריאות - נקי, אין לגביו רישום על אמצעי משמעת ואין לגביו תלונות;

עמדת עוה"ד אמנון שאלתיאל, בא-כח הנקבל

- במקביל לטיעון בעל-פה, הגיש עוה"ד שאלתיאל את עיקרי טיעונו בכתב;
- א. מעשיו של נקבל היו למעשה נסיון שלא ממומש להעביר מסמכים לסוכן חוץ, כתוצאה מהתעוותות תפישת המציאות שלקה בה, ותחושה שהיה מצוי באיום רב עוצמה ומידי;
- ב. הנקבל הודה מיד במעשהו;
- ג. הפניה לאירנים היתה דרך להשגת כסף למלט את עצמו ואת קרוביו מסכנת מות שצפה;
- ד. תפקיד הועדה על פי הפקודה, אינו להעניש, אלא לבחון עד כמה דבק קלון במעשה של רופא, ולהעריך אם נפגעה כשירותו לעסוק ברפואה, וזאת נוכח הסטנדרטים ההתנהגותיים הגבוהים הנדרשים מרופאים;
- ה. תנאי מאסרו של הנקבל בימים אלה קשים ביותר, הוא במאסר יחיד בהפרדה ללא חופשות וללא זכות לשיחות טלפון;
- ו. בנו של הנקבל סובל מבחינה חברתית, והוריו נותרו ללא משענת כלכלית;
- ז. הנקבל התחרט על מעשיו, ומרגיש בושה מכך;
- התגובה המשמעתית הראויה הינה התליית רשיון הרפואה של הנקבל לשנה, ולא יותר משתי שנים, וזאת בחופף לתקופת מאסרו הנוכחית;

7. עמדת הועדה, דיון והמלצה

- א. סיומו המהיר של הדיון הפלילי והמתכונת של הדיון הנוכחי בהעדר הנקבל, מנעה מהועדה את האפשרות להתרשם אישית מהנקבל ולהעריך את יכולתו להחשב "אדם חגון" כנדרש על פי הפקודה ועל פי ההגיון החברתי;
- ב. על מידת הקלון, שבית המשפט העליון רואה במעשי הנקבל ניתן לעמוד מהמובאה הבאה בפסקה 6 של פסק הדין של בית המשפט העליון בערעור הנקבל, (במובאה מכונה הנקבל "המערער"):
- "...אין צורך להכביר מילים על חומרת מעשיו של המערער - קצין שנמנה על כוחות המילואים בצה"ל, והחליט להשתמש במידע צבאי סודי ורגיש ביותר אליו נחשף, על מנת לסייע לגרועים שבאויבי ישראל. הוא ביקש שוב ושוב לאתר את הגורם העוין ביותר למדינה, אשר יהיה מוכן לשתף עמו פעולה ולשלם לו כסף תמורת המידע הרגיש שבידיו. למרבה הצער, המערער יישם את הקריאות הצה"ליות אודות הצורך ב"חתירה למגע עם האויב" ו"דבקות במשימה" - באופן הפוך למטרתן המקורית....";
- ג. לדעת הועדה, מחרידה יותר, מבחינה מוסרית המחשבה של הנקבל, כרופא שאמור להגן על ציבור מטופליו, באומרו - כמצוטט מפיו בסיפא של פסקה 3 מפסק הדין בעליון -
- "...מחשבתו היתה: "שאקבל כסף ובאמצעותו אמלט את עצמי ובני משפחתי לאפשר להם לחיות בצורה סבירה יותר, לא לאירן ולא ללבנון, אלא למדינה אירופית"...";
- תוכנית הנקבל היתה איפוא, להשיג כספים מ"מכירת" מידע הצבאי סודי שהיה בידו בתוקף תפקידו הצבאי, ולנצלם ל"הצלת" עצמו ומשפחתו, תוך הפקרת כל האחרים וסיכון בטחון המדינה - ראה פסקה 8 בעיקרי הטיעון של בא-כח הנקבל -
8. ד"ר שמיר נכנס לתחושה של חרדה קשה - המדינה נידונה לאבדן מידי, ולי וליקרים לי אין הצלה. צריך להציל את בני, את הורי ואת עצמי ובת זוגי מן "הספינה הטובעת".";
- ד. הדיון בפני הועדה התקיים איפוא שלא בנוכחות הנקבל, אבל, אם רצה הנקבל להביע בפני הועדה, תחושת חרטה או צער על מעשיו, יכול היה לשלוח דברים אישיים בכתב, בנוסף לדברי עורך דינו - מכתב אישי כזה לא הגיע לועדה.

ה. דעתנו היא כי חסד עשה בא-כח הקובל עם הנקבל, בהצהירו שהתגובה ההולמת את הנקבל ואת המעשים בהם הודה, היא התליית רשיונו כרופא, לשש שנים;

בהתחשב בעברו הנקי של הנקבל, כאמור על פי הודעת בא-כח הקובל בפנינו, מצטרפת הועדה לדעת בא-כח הקובל, וממליצה בפניך שר הבריאות כי -

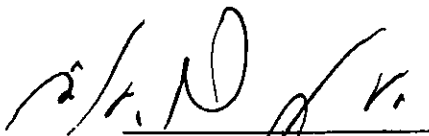
רשיונו של הד"ר דוד שמיר, יותלה לשש שנים, לאחר שחרורו הסופי מהמאסר אותו הוא מרצה;

וכן ממליצה הועדה, כי -

עם השלמת תקופת ההתליה שתיקבע, תתמנה, לגבי הנקבל, ועדה רפואית כאמור בסעיף 31 לפקודה, לבדיקת כושרו של הנקבל לעסוק ברפואה.

ישום המלצה זאת, יתאם, לדעת הועדה, לעוצמת הקלון והחרפת, במעשים בהם הודה הנקבל, ולחומרתם.

ניתן היום: 16 באפריל 2009


 עו"ד יעקב לוי
 נציג היועץ המשפטי ממשלה

ד"ר שבח פרידלר
 נציג הסתדרות הרופאים

פרופ. פיטר ורדי
 יו"ר

ח. דעתנו היא כי הסדר עשה בא-כח הקובל עם הנקבל, בהצטרפו שותגובה החולמת את הנקבל ואת המעשים בהם הודח, היא התליית רשיונו כרופא, לשש שנים;

בהתחשב בעברו הנקי של הנקבל, כאמור על פי הודעת בא-כח הקובל בפנינו, מצטרפת הועדה לדעת בא-כח הקובל, וממליצה בפניך שר הבריאות כי -

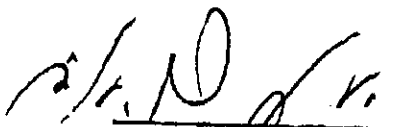
רשיונו של חז"ר דוד שמיר, יותלח לשש שנים, לאחר שחרורו הסופי מחמאסר אותו הוא מרצה;

וכן ממליצה הועדה, כי -

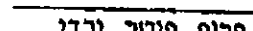
עם השלמת תקופת ההתליה שתיקבע, תתמנה, לגבי הנקבל, ועדה רפואית כאמור בסעיף 31 לפקודה, לבדיקת כושרו של הנקבל לעסוק ברפואה.

ישום המלצה זאת, יתאם, לדעת הועדה, לעוצמת חקלון והחרפה, במעשים בהם הודח הנקבל, ולחומרתם.

ניתן חיוס : 16 באפריל 2009


 עו"ד יעקב לוי
 נציג היועץ המשפטי ממשלה


 כחל שבה פרידלר
 נציג הסתדרות הרופאים


 פרופ. פיטר זרדי
 יו"ר